



**VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”
IEPIRKUMA KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.2**

Iepirkuma priekšmets:	„Telpu atjaunošanas darbi ēkā lit Nr.001 Aptiekas ielā 1 k-3, Rīgā” (iepirkuma identifikācijas Nr. RPNC/2017/23-inf.)	Rīkojums:	18.10.2017. rīkojums Nr. 01-05/160 par iepirkuma komisijas izveidošanu
Pasūtītājs:	VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”		
Iepirkuma procedūra:	Publisko iepirkumu likuma 9. panta kārtībā		
Datums:	13.11.2017.		
Laiks:	9:00		
Vieta:	Rīga, Tvaika iela 2		
Komisijas sēdi vada:	Aldis Ozols		
Komisijas sēdi protokolē:	Ivars Neļķe		

Sēdē piedalās:

Komisijas sēdes dalībnieki			
	Vārds, Uzvārds, statuss	Piedalās	Amats
VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”	Aldis Ozols, komisijas priekšsēdētājs	Piedalās	Būvdarbu vadības un pārraudzības nodaļas vadītājs
	Evija Puķe, komisijas locekle	Piedalās	Attīstības un iepirkumu nodrošinājuma departamenta vadītāja
	Ingrīda Trapiņa, Komisijas locekle	Piedalās	Saimnieciski tehniskās vadības un grāmatvedības uzskaites departamenta vadītāja
	Ivars Neļķe, komisijas sekretārs	Piedalās	Būvdarbu vadības un pārraudzības nodaļas tehniskais speciālists

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs atklāj iepirkuma komisijas sēdi un informē par dienas kārtības jautājumiem:

1) Par pretendenta uzdotajiem jautājumiem.

Nr. p.k	Ziņo/ nolēmji/ jautā	Risināmais jautājums
1.		Par pretendenta uzdotajiem jautājumiem.
	Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs/ iepirkuma komisija	<p>Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs informē, ka ir saņemti jautājumi no pretendenta:</p> <p>1) <i>Nolikuma punktā 2.7.4.ir teikts: Saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 142.pantu otro un trešo daļu par Būvuzņēmēja veiktajiem būvdarbiem pievienotās vērtības nodokli valsts budžetā maksā Pasūtītājs. Atbilstoši nolikuma punktam 2.3.darbi tiek kvalificēti kā kapitālais un kosmētiskais remonts. PVN likuma 142.pants šādus darbus neparedz, tātad šis pants nav piemērojams. Tāpat no iepirkuma materiāliem ir redzams, ka paredzētie remonta darbi nenotiks būvniecība likuma izpratnē – jo materiāliem nav pievienoti nekādi materiāli, kuri būtu skaņojami būvvaldē. Paredzētā PVN maksāšanas kārtība</i></p>

	<p>neatbilst likumdošanai un šādā gadījumā būvuzņēmējs var tikt pakļauts represijām un sodiem no VID puses.</p> <p>Lūdzam izmainīt nolikuma un līguma noteikumus attiecībā uz PVN maksāšanas kārtību, lai tie būtu tiesiski!</p> <p>2) Lūdzam paskaidrot līguma punktā 4.6.1. Ja tiek konstatēta rēķinā ietvertā maksājuma summas neatbilstība faktiski paveiktajiem darbiem, kas konstatēta, Līgumā noteiktajā kārtībā pieņemot darbus, vai arī ja Būvuzņēmējs nevar iesniegt attiecīgas izmaksas pamatojošus dokumentus, noteikto – kas ir izmaksas pamatojošs dokuments?</p> <p>3) Līguma punkti 17.3 un 17.4.neatbilst Civillikuma 1716.panta nosacījumiem, kur maksimālais līgumsoda apmērs ir noteikts 10% apmērā. Lūdzam veikt attiecīgus labojumus, lai līguma nosacījumi būtu tiesiski!</p> <p>Iepirkuma komisija, pēc diskusijas, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolemj sniegt sekojošas atbildes:</p> <p>1) Remontdarbu veikšanai izstrādāta būvniecības ieceres dokumentācija - apliecinājuma karte, kas saskaņota Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā un Rīgas pilsētas būvvaldē. Apliecinājuma karte nav pievienota iepirkuma dokumentācijai, jo telpu numerācija eksplikācijā atšķiras no inventarizācijas lietas, savukārt, darbu apjomi sagatavoti atbilstoši telpu numerācijai ēkas inventarizācijas plānos, kuri pievienoti iepirkuma dokumentācijai.</p> <p>2) Lūdzam skatīt. Līguma 4.3.1.pk.</p> <p>3) Sankcijas ir noteiktas samērīgi, ievērojot objekta specifiku (akūtie pacienti tiek pārvietoti īslaicīgi uz citām nodaļām), kā arī ir ievērots vienlīdzības princips, sankcijas apmērs ir noteikts identiski kā Pasūtītājam, tā Būvuzņēmējam.</p> <p>Attiecībā par Civillikuma 1716.panta nosacījumiem, kur maksimālais līgumsoda apmērs ir noteikts 10% apmērā, lūdzam skat. līguma projekta 17.1.3.pk. un 17.1.4.pk.</p>
--	---

Sēdes beigas: 13.11.2017., plkst.9:30.

Pielikumā:

1) *Elektroniskās vēstules izdruka uz 1 lapas.*

Komisijas priekšsēdētājs: _____/A. Ozols/

Komisijas loceklis: _____/E. Puķe/

_____/I. Trapiņa/

Komisijas sekretārs _____/I. Neļķe/